

199

ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
дело № 33 - /2017

КОПИЯ

21 августа 2017 года

г. Уфа

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан в составе:

председательствующего  
судей

Крыгиной Т.Ф.  
Абдрахмановой Э.Я.  
Булгаковой З.И.  
Медведевой В.К.

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Министерства финансов РФ на решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 01 июня 2017 года, которым постановлено:

исковое заявление З. к Министерству финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации о возмещении морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу З. в возмещение морального вреда 8 000 руб.

Заслушав доклад судьи Абдрахмановой Э.Я., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан,

у с т а н о в и л а:

Истец З. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении морального вреда, с учетом уточнения исковых требований в порядке ст. 39 ГПК РФ, просил взыскать 50000 рублей, мотивируя тем, что постановлениями начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ К от 28.07.2015 и 17.08.2015 был водворен в штрафной изолятор общим сроком на 25 суток. Однако, постановлением заместителя Башкирского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях РБ от 16.05.2016 вышеуказанные постановления начальника ФКУ ИК-7 были отменены. Также пояснил, что видеочасть была направлена на санузел, в связи с чем он и приподнял камеру видеонаблюдения на небольшое расстояние вверх, указав при этом, что действиями ответчика истцу причинен моральный вред и вред его здоровью.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе представитель Министерства финансов Российской Федерации (в лице Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан) просит решение суда отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, что в силу ст. 167 ГПК РФ не препятствует рассмотрению дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав З. . . . . полагавшего решение суда законным, представителя ФКУ «Исправительная колония №7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по РБ» К. . . . ., представителя Федеральной службы исполнения наказаний Управления службы исполнения наказаний по РБ - Г. . . . ., поддержавших доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Указанным требованиям решение суда не соответствует по следующим основаниям.

В силу ст. 53 Конституции РФ, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных

законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Суд первой инстанции, удовлетворяя исковые требования частично, исходил из того, что З. незаконными постановлениями начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ был незаконно водворен в штрафной изолятор, в связи с чем пришел к выводу о взыскании компенсации морального вреда с Министерства финансов Российской Федерации за счет Казны Российской Федерации. С такими выводами суда первой инстанции судебная коллегия согласиться не может по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что постановлением начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ К. от 28.07.2015, осужденный З. водворен в штрафной изолятор сроком на 15 суток без вывода за нарушение установленного порядка отбывания наказания, а именно повернул в сторону видеокамеру, установленную в камере №23 ШИЗО жилой зоны ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ., чем повредил устройство крепления видеокамеры.

Постановлением начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ К. от 17.08.2015, осужденный З. водворен в штрафной изолятор на 10 суток без вывода за нарушение установленного порядка отбывания наказания, а именно повернул в сторону видеокамеру, установленную в камере №23 ШИЗО, чем вывел из строя крепление видеокамеры.

Однако постановлением заместителя Башкирского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях РБ от 16.05.2016, дисциплинарные взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 и 10 суток, наложенные в отношении осужденного З. постановлениями начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ от 28.07.2015 и 17.08.2015 из-за нарушений требований ст. 117 УИК РФ отменены в связи с незаконностью взысканий.

При рассмотрении дела судом первой инстанции в качестве соотвечников привлечены УФСИН России по РБ, Министерство финансов РФ, Федеральная служба исполнения наказаний РФ, начальник ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ К.

При таких обстоятельствах, оценив собранные по делу доказательства применительно к положениям вышеназванных норм закона, с учетом установленных судом конкретных обстоятельств дела, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для взыскания в пользу истца компенсации морального вреда с Министерства финансов РФ за счет средств казны РФ.

С учетом конкретных обстоятельств дела, требований разумности и справедливости, пришел к выводу о том, что степени нравственных страданий истца будет отвечать компенсация морального вреда в размере 8000 руб.

Между тем, с таким выводом суда нельзя согласиться, поскольку вред причинен незаконными действиями сотрудников ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ гражданско-правовая ответственность возлагается на Министерство финансов Российской Федерации.

Исходя из ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК РФ эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Пунктом 3 ст. 125 ГК РФ предусмотрено, что в случаях и в порядке предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане.

При этом пп. 1 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации устанавливает, что главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджет субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальном образовании о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Следовательно, обязанность по участию в гражданском деле в качестве ответчика возлагается на главного распорядителя бюджетных средств по ведомственной принадлежности.

Поскольку истцом оспариваются действия должностного лица ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ, следовательно, надлежащим ответчиком по данному гражданскому делу является Российская Федерация, от имени которой в качестве представителя ответчика в суде должна выступать Федеральная служба исполнения наказаний как главный распорядитель средств федерального бюджета по ведомственной принадлежности по отношению к ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ.

Таким образом, принимая во внимание, что начальником ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по РБ К. допущены нарушения, выразившихся в наложении на З постановлениями от 28.07.2015 и 17.08.2015 взыскания в виде выдворения в штрафной изолятор, судебная коллегия полагает необходимым взыскать компенсацию морального вреда с Федеральной службы исполнения наказаний за счет средств казны Российской Федерации.

Принимая во внимание все имеющие значение обстоятельства данного дела, а также учитывая требования разумности и справедливости, судебная коллегия находит, что размер компенсации морального вреда, причиненного истцу, соразмерен и соответствует в денежном выражении 5000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 328 - 330 ГПК РФ судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан

определила:

решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 01 июня 2017 года отменить.

Взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний России за счет казны Российской Федерации в пользу З1 компенсацию морального вреда в размере 5000 руб.

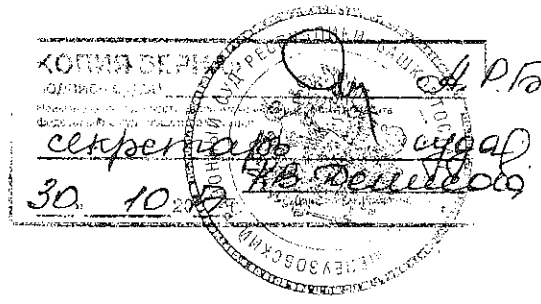
Председательствующий

Крыгина Т.Ф.

Судьи:

Абдрахманова Э.Я.

Булгакова З.И.



Справка: судья Байрашев А.Р.

Исполнитель (приговора, решения, определения, постановления)  
 Исполнит в деле № 2-17  
 Мелеузовский районный суд  
 Республики Башкортостан