

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 сентября 2016 года

г. Туймазы, РБ

Туймазинский межрайонный суд в составе председательствующего
судьи Сосновцевой С.Ю.,

при секретаре Набиуллиной З.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
М к Министерству финансов РФ в лице
Управления Федерального Казначейства РФ по РБ, Министерству
Внутренних дел РФ о возмещении расходов на оплату услуг представителя и
судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

М обратилась в суд с иском к Министерству финансов РФ
в лице Управления Федерального Казначейства РФ по РБ, Министерству
Внутренних дел РФ о возмещении расходов на оплату услуг представителя и
судебных расходов, в котором просит взыскать с Министерства финансов РФ
в лице Управления Федерального Казначейства РФ по РБ судебные расходы
в размере 25 000,00 руб., ссылаясь на то, что 09.03.2012 г. произошло ДТП,
виновником указанного ДТП признана М. 02.04.2012 г.
начальником ОГИБДД отдела МВД России по Туймазинскому району
вынесено постановление о прекращении
дела об административном правонарушении в отношении М. Т.
Данное постановление не законно и не обоснованно. Начальником ОГИБДД
нарушены конституционные права истицы, рассмотрев дело без ее участия, и
даже не направил вынесенное им постановление истице. В своем
постановлении начальник ОГИБДД ссылается на ч.2 ст.28.7 КоАП РФ,
проигнорировав требования, установленные ч.2 ст. 28.7 КоАП РФ.

Истица обратилась в Туймазинский районный суд РБ об отмене
постановления о прекращении дела об административном правонарушении
от 02.04.2012 г. 29.01.2013 г. вынесено решение об отмене постановления о
прекращении дела об административном правонарушении от 02.04.2012 г.

За полгода судебных заседаний, истцом понесены существенные
материальные затраты. В целях защиты своих нарушенных прав истица была
вынуждена обратиться к услугам представителя, который в целях
установления объективной истины, в порядке досудебной подготовки
дважды выезжал на место ДТП. Произвел необходимые замеры и подал от
имени истца жалобу в Туймазинский районный суд РБ, пять раз участвовал в
судебных заседаниях Туймазинского районного суда. Истец понес расходы
на оплату его услуг в сумме 25 000,00 руб. выплаченная сумма соразмерна
объему оказанных услуг и сложностью дела.

Просит взыскать с Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального Казначейства РФ по РБ судебные расходы в размере 25 000,00 руб.

Истец М Д., будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела на судебное заседание не явилась, заявлением просила рассмотреть дело без ее участия.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального Казначейства РФ по РБ – Мусина Е.М. просила в удовлетворении иска отказать.

Соответчик Министерство Внутренних дел РФ, третье лицо ОГИБДД отдела МВД России по Туймазинскому району РБ, будучи надлежащим образом, извещенными о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не явились, возражений не представили.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц на основании ст.167 ГПК РФ.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце 4 пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 5 от 24 марта 2005 года "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании ст. 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в

пользу этого лица за счет средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации).

Из материалов дела следует, что 10.03.2012 г. в отношении М. Т. инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России Х. Р. составлен постановление об административном правонарушении №57.

02.04.2012 г. начальником ОГИБДД отдела МВД России по Туймазинскому району Г. вынесено постановление о прекращении дела об административном правонарушении в отношении пешехода М. Т. в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Решением Туймазинского районного суда РБ от 29.01.2013 г. по жалобе М. Д. отменено постановление о прекращении дела об административном правонарушении от 02.04.2012 г. Решение вступило в законную силу.

В период производства по делу об административном правонарушении М. Д. обратилась за оказанием ей юридической помощи к Г. М., на что понесла расходы в размере 25 000,00 руб.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для юридической помощи потерпевшему - представитель. Не обладающая познаниями в области юриспруденции М. Д. 05.12.2012 г. заключила договор об оказании консультационных и представительских услуг с Г. М., тем самым истцом были понесены вышеуказанные расходы по административному делу, которые она просит взыскать с ответчиков.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что в соответствии со ст. 15, 1069 ГК РФ расходы, понесенные истцом в связи с оплатой услуг защитников (представителей), оказывающих ему юридическую помощь по делу об административном правонарушении, являются убытками, подлежащими возмещению за счет казны Российской Федерации.

В связи с установлением данного факта, суд считает исковые требования истца обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению в размере 8 000 рублей.

В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно пп. 12.1 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает следующими бюджетными полномочиями: отвечает соответственно от имени Российской Федерации,

субъекта Российской Федерации, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств.

В соответствии с пп. 1 п. 3 данной статьи главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию: о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

В соответствии с п. 6 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 01.03.2011 г. N 248, МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через органы внутренних дел и органы управления внутренними войсками. Согласно пп. 63 п. 12 данного Положения Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач, является получателем средств федерального бюджета.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что расходы понесенные М. Д. в связи с производством по делу об административном правонарушении, а именно расходы на оказание юридической помощи в размере 8 000 рублей подлежат взысканию с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств Министерства внутренних дел РФ за счет средств казны РФ в пользу М. Д.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд,

решил:

Исковое заявление М. Д. к Министерству финансов РФ в лице Управления Федерального Казначейства РФ по РБ, Министерству Внутренних дел РФ о возмещении расходов на оплату услуг представителя и судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу М. Д.

Сумму расходов, понесенных в связи с производством по делу об административном правонарушении, а именно расходы на оказание юридической помощи в размере 8 000,00 рублей.

Е
Дори
Казна
расхо
Р
Суд
оконч
Башки

С

В остальной части исковых требований М:
Д. к Министерству финансов РФ в лице Управления Федерального
Казначейства РФ по РБ, Министерству Внутренних дел РФ о возмещении
расходов на оплату услуг представителя и судебных расходов – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный
Суд Республики Башкортостан в течение месяца со дня его принятия в
окончательной форме через Туймазинский межрайонный суд Республики
Башкортостан.

Судья:



Сосновцева С.Ю.

*вступило в законную
силу 18.10.2016*