

Дело .

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 октября 2016 года

город Ишимбай

Ишимбайский городской суд Республики Башкортостан в составе  
председательствующего судьи Совиной О.А.  
при секретаре Самсоновой А.В.

с участием истца Шаронова А.В.  
представителя третьего лица Рязанцева М.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, возбужденное  
по иску к Министерству финансов  
Российской Федерации о компенсации морального вреда,

установил:

., отбывающий наказание в виде лишения свободы,  
обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации в  
лице Управления федерального казначейства по РБ о взыскании компенсации  
морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. Иск  
мотивирован тем, что истец перенес нравственные переживания, связанные с  
незаконной квалификацией судом первой инстанции его действий по  
разбойным нападениям. Судом апелляционной инстанции из обвинения  
исключены квалифицирующие признаки «с применением  
оружия», «с применением предметов, используемых в качестве оружия». Поскольку приговор суда был провозглашен публично, наказание в виде  
лишения свободы и штрафа назначено с превышением установленных законом  
размеров, истец полагал, что действиями органов предварительного следствия  
и суда первой инстанции нарушено его право на свободу и личную  
неприкосновенность, а также право распоряжения денежными средствами.

Ссылаясь на вышеуказанные обстоятельства, истец просил взыскать с  
ответчика за счет средств федерального бюджета компенсацию морального  
вреда в размере 1489729,20 руб., а также судебные расходы в размере 55 руб.

Участие в судебном заседании обеспечено с помощью  
использования видеоконференцсвязи с ФКУ ИК-16 УФСИН России по РБ.  
Истец настаивал на удовлетворении исковых требований в полном объеме по  
основаниям, указанным в исковом заявлении.

Представитель ответчика – Министерства финансов Российской  
Федерации в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения  
дела уведомлен надлежащим образом, направил письменный отзыв, который  
приобщен к материалам гражданского дела и оглашен в судебном заседании.

Представитель третьего лица – помощник прокурора  
исковые требования просил отклонить в полном объеме в связи с отсутствием  
правовых оснований для их удовлетворения.



Обсудив вопрос о рассмотрении дела в отсутствие представителя ответчика, заслушав объяснения истца и представителя третьего лица, исследовав доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу п. 1 ст. 1070 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В отношении лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, такой порядок определен Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (ст. ст. 133 - 139, 397 и 399).

Как следует из материалов дела, приговором Ишимбайского городского суда РБ от 25.01.2012 года признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.162, п. «б» ч.4 ст.226, ч.3 ст.162 УК РФ и ему назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы со штрафом в размере 25000 руб. с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22.05.2014 года приговор Ишимбайского городского суда РБ от 25.01.2012 года в отношении

изменён, из ч.3 ст. 162 УК РФ (по преступлению от 11.09.2009 года) исключен квалифицирующий признак «с применением оружия», из ч.3 ст. 162 УК РФ (по преступлению от 23.10.2009 года) исключен квалифицирующий признак «с применением предметов, используемых в качестве оружия», наказание снижено до 9 лет 8 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15000 рублей.

Ранее избранная мера пресечения в виде содержания под стражей, оставлена без изменения. Штраф, назначенный судом первой инстанции, размер которого снижен судом кассационной инстанции, не взыскивался.

Суд считает, что истцом в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие причинение ему нравственных страданий в связи с предъявлением обвинения по ч.3 ст.162 УК РФ (два преступления), из которых судом кассационной инстанции исключен квалифицирующий признак.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения

судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его.

Очевидно, что в связи с исключением из обвинения квалифицирующих признаков, наказание за совершение преступлений снижено, однако привлечение к уголовной ответственности и осуждение по преступлениям от 11.09.2009 года и 23.10.2009 года сохранилось, истцу назначено наказание в виде реального лишения свободы на длительный срок за совершение особо тяжких преступлений. Принятие вышестоящим судом решения о снижении наказания не повлекло содержание истца в местах лишения свободы сверх установленных сроков. Кроме того, судом кассационной инстанции указано, что наказание назначено справедливое, с учетом содеянного, данных характеризующих его личность, и других конкретных обстоятельств дела.

При таких обстоятельствах оснований полагать о том, что подвергся незаконному уголовному преследованию, не усматривается.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных законом оснований для взыскания с Министерства финансов РФ за счет средств казны Российской Федерации в пользу денежной компенсации морального вреда.

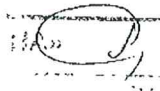
Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан путем подачи апелляционной жалобы через Ишимбайский городской суд РБ в течение месяца со дня составления мотивированного решения – с 25.10.2016 года.

Судья

  
[Official stamp of the court]

Совина О.А.